

Таким образом, представленная модель субинститута «Образование», по мнению авторов, может быть использована при социологических исследованиях различных аспектов инклюзивного образования.

#### Список литературы

1. Крейк А. И. Социальный институт – постнеклассическая интерпретация? // Социология, философия, право в системе научного обеспечения процессов развития современного общества: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Красноярск, 20 мая 2010 г.). Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010.
2. Крейк А. И. Актуальная модель институциональной системы общества // Социальное взаимодействие в транзитивном обществе. Вып. XIII / Отв. ред. М. В. Удальцова. Новосибирск: НГУЭиУ, 2011.

***А. В. Криницына***

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

Социальная политика во все времена являлась значимым направлением государственной политики и предметом для философского (в рамках прежде всего социальной и политической философии) и научного (в рамках политологии, экономики и социологии) осмысления.

Появление самого понятия «социальная политика» связано с формированием в Европе во второй половине XIX в. теории и практики социального государства как активно вмешивающегося в общественные процессы с целью их регулирования и стабилизации. Новые функции государства, возникшие в связи с его социализацией и получившие более системный и качественно определенный характер, и были объединены под термином «социальная политика» [1, с. 111].

Социальная политика представляет собой, на наш взгляд, комплекс мер воздействия на социальные процессы и явления, происходящие в обществе, с целью обеспечения членам общества необходимых условий жизнедеятельности. Социальная политика, так или иначе, предполагает вмешательство в функционирование социально-экономической сферы общества со стороны государства. Помимо государственных институтов, в реализации социальной политики могут быть задействованы бизнес-структуры и некоммерческие организации как субъекты гражданского общества. Таким образом, объектом социальной политики выступает, на наш взгляд, все общество, предметом социальной политики является социальная сфера как подсистема общества, в которой реализуются отношения между людьми по поводу удовлетворения ими основных потребностей.

Сутью социальной политики является, на наш взгляд, достижение таких идеалов общественного развития, как социальная справедливость, социальная солидарность, человечность и гуманизм. Из данных принципов, по нашему мнению, наиболее подходящим на роль методологического ориентира для теоретического обоснования и практической реализации подходит принцип социальной справедливости.

В современной науке понятие «регион» интерпретируется в рамках неoinституционализма, что предполагает его рассмотрение в качестве особого социально-экономического института.

Регион в современной науке рассматривается в экономическом, политическом и непосредственно социальном контекстах. Несмотря на то, что нас в силу специфики темы исследования интересует социальное измерение региона, детальный анализ данного понятия немыслим без его системного рассматривания, а это означает необходимость обращения к экономическому и политическому содержанию данного понятия. Системный подход в социологии предполагает рассмотрение социального объекта в качестве особой совокупности взаимодействующих элементов, обладающей особыми надэлементарными системными качествами. Регион как система обладает следующими качествами: относительной обособленностью, целостностью, комплексностью, структурированностью, подчиненностью единой цели, наличием связей с внешней средой.

Наибольшее внимание региону в отечественно науке уделяется не только социологии, но и в экономических исследованиях. Обратимся к экономической интерпретации региона, так как с точки зрения системного подхода социальная сфера региона тесным образом взаимосвязана с экономической.

В экономическом рассмотрении региона можно выделить целый ряд подходов. Так, воспроизводственный подход предполагает рассмотрение региона как территориальной, часто специализированной, части национальной экономики, характеризующейся единством и целостностью воспроизводственного процесса и имеющей свои уникальные особенности. Среди представителей воспроизводственного подхода можно выделить Б. П. Орлова, О. С. Пчелинцева, А. И. Добрынина и ряд других исследователей [2; 3; 4].

С точки зрения данного подхода, под регионом следует понимать, прежде всего, территориальное социально-экономическое образование, основой которого является пространственная организация производительных сил, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса, который может и должен, как представляется, развиваться на собственной экономической базе.

Еще один подход – корпоративный, в рамках которого регион рассматривается не как воспроизводственная территориальная единица, а как корпоративный территориальный субъект экономики, другими словами регион представителями данного научного подхода рассматривается как особая фирма. Корпоративный подход к экономической интерпретации региона представлен трудами Г. Г. Господарчука, И. П. Данилова. Данный подход является отражением рыночной экономики, так как позволяет объяснить взаимоотношения между относительно самостоятельными регионами в понятиях спроса, предложения и конкуренции. Регионы предстают здесь как конкурирующие фирмы, каждая из которых специализируется на определенных отраслях производства [5; 6].

Системность региона и тесная связь региональной экономической системы с другими системами региональной жизни учитывается в институциональ-

ном подходе, позволяющем рассматривать экономику региона не как идеальный тип, а как функционирующую в особых, определяемых территориальной спецификой политических, социальных и культурных условиях. [7, с. 1319].

Институциональный подход к экономическому рассмотрению региона представлен в трудах Н. И. Лариной, О. В. Кузнецовой, О. А. Осодоевой [8; 9; 10].

Институционализм как научная парадигма используется не только в экономике, но в социологии, чем представляет для нас несомненную значимость.

В отличие от экономического институционализма, социологический институциональный подход не предполагает выделения экономических отношений региона в качестве центра исследования, нас больше интересует регион как среда обитания и жизнеобеспечения человека, как территориальный социум, в пределах которого реализуются строго упорядоченные повторяющиеся, нормативно регулируемые, то есть институализированные, отношения между индивидами, социальными группами и общностями. При этом экономические институты в регионе – это один из типов институтов, наряду с политическими, институтами культурно-духовной и социальной сфер региональной жизни.

Говоря о сферах регионального социума порой трудно провести грань между экономической и социальной сферами, поэтому мы используем термин «социально-экономическая сфера региона», что предполагает рассмотрение экономических и социальных процессов в тесной взаимосвязи. Так реализации многих социальных программ, направленных на жизнеобеспечение социально незащищенных слоев населения, зависит от налогового «климата» региона, а это, в свою очередь, определяется развитием предпринимательства социальной ответственностью бизнеса.

Мы склонны рассматривать регион в качестве центрального звена не только экономических отношений, а отношений в социальной сфере, т. е. связанных с жизнеобеспечением индивидов и социальных групп. Кроме того, современное понимание региона сдвигается в сторону социальной составляющей, в силу того, что регионы ограничены не только территориальными рамками, но в первую очередь дифференцируются по уровню социально-экономического развития [11].

В социологическом ключе регион – это территориальный элемент социального пространства, в рамках которого реализуются общественные отношения, и в их числе, отношения по поводу жизнеобеспечения населения, создания достойных условий жизни, развитие социальной сферы. Под регионом можно понимать разновидность внутренне дифференцированной социально-территориальной общности людей, населяющей определенную часть страны [12, с. 159].

Региональная социальная политика представляет собой деятельность региональных социальных институтов и структур, направленных на оптимизацию социальной сферы региона и жизнеобеспечение его населения.

Структурное рассмотрение социальной политики предполагает определенный набор элементов, характеризующих ее внутреннее содержание. В качестве таких элементов предлагаем рассматривать основные направления соци-

альной политики. Они определяют совокупность воздействий на социальные процессы в целях достижения нового качественного состояния социальных отношений. При этом приоритетными являются направления по регулированию социальных процессов, которые имеют негативную динамику. Отдельные направления социальной политики формируются на базе комплекса социальных процессов, протекающих в рамках определенных социальных групп. Это происходит, если проблемы, связанные с удовлетворением потребностей данной социальной общности, обостряются и требуют первоочередного внимания со стороны субъекта социальной политики.

Социальная политика представляет собой совокупность регулятивных мер, с помощью которых субъект воздействует на объект для достижения определенного качественного состояния последнего.

Особенностью современного федеративного устройства России является сильная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития. Это связано, по нашему мнению, со значительным разрывом в ресурсном обеспечении, в уровне финансирования Центром и в наличии государственно значимых отраслей экономики. Так регионы с развитой нефтедобывающей промышленностью в социально-экономическом плане всегда более развиты, чем регионы, в которых присутствует лишь легкая промышленность [13, с. 23].

#### Список литературы

1. Сидорина Т. Ю. Социальная политика: между экономикой и социологией // Общественные науки и современность. 2005. № 6. С. 11–120.
2. Орлов Б. П., Шнипер Р. И. Экономическая реформа и территориальное планирование. М.: Экономика, 1968.
3. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004. 217 с.
4. Добрынин А. И. Региональные пропорции воспроизводства. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. 284 с.
5. Господарчук Г. Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции. М.: Финансы и статистика, 2006. 287 с.
6. Данилов И. П. Конкурентоспособность регионов России: теоретические основы и методология. М.: Канон плюс, 2007. 367 с.
7. Douglass C. North. Institutions and Economic Growth: An Historical Introduction // World Development. 1989. Vol. 17, no. 9. P.1 319–1332.
8. Ларина Н. И. Региональная экономическая политика властей различного уровня: цели, средства, результат. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП, 2008. 351 с.
9. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: Изд-во «Кн. Дом Либроком», 2009. 302 с.
10. Осоедова О. А. Методология формирования и институциональное регулирование конкурентоспособности территориально-организационных экономических систем: дис. ... д-ра. эконом. наук. Улан-Удэ, 2007. 324 с.

11. Битуева Д. В. Формирование региональной социальной политики в условиях дифференциации российского пространства // Региональная экономика и управление. 2007. № 2 (10). [Электронный ресурс]. URL: <http://region.mcnp.ru>.
12. Шопенко А. Д. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2008. № 4 (28). С. 159.
13. Василенко С. А. Региональные аспекты социальной политики в Российской Федерации // Экономика российских регионов: матер. II Молодежного эконом. форума (12–13 ноября 2009 г., г. Петрозаводск). Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. С. 21–25.

*О. С. Курносова*

### **ВНЕУЧЕБНАЯ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

Под молодежью в настоящее время в соответствии с действующими нормативными документами РФ понимаются граждане в возрасте от 14 до 30 лет включительно, т. е. социально активная часть населения, которая представляет собой наиболее перспективную часть наших граждан, желающих обеспечить реализацию своих интересов. Для этой социальной группы характерны: физиологическое взросление; завершение формирования личности; вступление на полноправной основе в основные сферы общественной жизни (экономику, политику, семейные отношения). Каждый второй молодой человек в России учится, большинство учащихся общеобразовательных школ по их окончании планирует поступить в вузы, каждый пятый – на работу и каждый седьмой – в колледж. Что собой представляют молодые люди, которые планируют или обучаются в учебных заведениях начального профессионального образования? Условно их можно разбить на два потока: к одному из них относятся те, кто по различным причинам не могут продолжать обучение в школе. Другой поток составляют учащиеся, решившие для себя на начальном этапе жизненного пути проблему профессионально и социального самоопределения, остановившие свой выбор на получении рабочей профессии.

Профессиональное образование выполняет те же социальные функции, что и образование в целом: социализации, развития личности, ее систематическое обучение и воспитание, ориентированные на овладение человеком всей совокупностью норм и ценностей жизни в конкретных социально-экономических и политических условиях функционирования общества. К этим социальным функциям прибавляется еще одна, особенно значимая: овладение профессией. Получение профессионального образования позволяет молодому человеку приступить к самостоятельной и ответственной деятельности, однако, условием успешной социализации является сумма профессиональной компетентности и социальной зрелости обучающегося.